

REFERAT AF GENERALFORSAMLING FOR GRUNDEJERFORENINGEN BRUNSKÆR 22/6-24  
Karleby forsamlingshus.

Deltagere: Brunskærvej ( brv) nr.2,4,9,13. Bakkesvinget (bas) nr. 27,31,33,40,42,52,54,58. Ligustervej (liv) nr. 1,21,23,25,30. Birkevej (biv) nr. 2,9. Bøgevang (bøv) nr. 9.

Pilevang (piv) nr.4,10. Elmevang (elv) nr. 5,13,

1. Formand Jan Fjordbak bød velkommen og foreslog Niels Grann som dirigent

Niels blev valgt og konstaterede at mødet var lovligt indkaldt og beslutnings dygtig

2. Jan f fremlagde beretning

Vi havde 60års jubilæumsfest i august, hvor 85 var tilmeldte hvilket var superflot, på trods af vejret havde vi en super hyggelig dag/aften. Skal vi holde en sommerfest igen?

Vi har nu fået tinglyst ejerskabet af Brunskærvej mat.5A

Vores grønne rabatter er der desværre stadig nogle der bruger som p-plads -vi beder folk holde på egen grund.

samtidig bliver rabatter og hæk nogle steder ikke klippet jævnlgt, så meget hænger "ud over" det ville rart hvis alle havde klippet hække/buske mod vejen senest 1/8.

Skader på vejen/rabatterne som er forårsaget af kørsel med store/tunge køretøjer udbedres/betales af grundejeren der har bestilt kørslen. NCC har lavet noget for os, hvor der gik en del galt i kommunikationen så dem bruger vi ikke igen.

Vores veje har været lavet i ca. 4 år nu, og vi får dem dampet ca. 2 gange om året. Den fuld -dampning vi har fået her i 24 har ikke helt haft den ønskede effekt pris ca.53000.-

Vi henstiller igen til at hundeejere samler HUNDELORT op efter deres 4benet ven.

Formændene for de forskellige grundejerforeningerne taler sammen om hastigheds nedsættelse på sydmarksvej evt.30-40km i timen og evt. chikane.

Der skal laves veje/huller ved ligustervej /Brunskærvejs.

Vi har afholdt 3 bestyrelsesmøder og 1 budgetmøde.

Spørgsmål/bemærkninger til beretningen:

Leo lig,23 fortalte at han dampede veje på sit job og der gjorde de det 4-6 gange pr år ,så 2 gange er ikke nok. Jan f og Leo taler sammen senere.

Rolf brv,9 spurgte hvad busserne sagde til at man vil lave hastigheds nedsættelse og chikane på sydmarksvej, og at man jo må køre 80km fra byskiltet ophører og ned til T-krydset på sydmarksvej.

Jan f svarede: at vi kan lægge op løbende på face book hvad der sker.

Frede brv,13 sagde at ifølge en deklaration af 1963/1964 må vi ikke overtage brunskærvej.

Anette bøv,9 svarede frede at det var forkert. Jan f svarede at det måtte vi og det havde vi gjort, samt at det er tinglyst og godkendt hos told/skat og hos Ny kredit .

Tina brv,4 spurgte hvad det havde kostet og hvorfor man ikke havde landmåler på hele vejen, og ikke kun ved gården.

Jan f svarede at det havde kostet ca. 40,000kr i alt

Og at der ikke var sat skelpæle på hele vejen, da landmåleren skulle have ca. 150,000kr for at sætte dem.

Man blev enige om at sætte skel pinde på gården, så vi har vedligehold mod vejen.

Rita elv.11 spurgte hvornår det er tinglyst. Jan f svarede at det er det pr.1/1-2024

Anette bøv,9 sagde at det var meget interessant at bestyrelsen inddriver betaling for ødelæggelse af veje -når det ikke er vedtaget, og at det er dybt kritisabelt at bestyrelsen skræmmer, sætter en skræk i livet på grundejerne ved at true med regninger på 35,000kr for rep.af veje

Jan f svarede at han ikke skræmmer nogle, men at hvis man kører med en traktor som daglig transportmiddel så ødelægger man altså nogle kanter da vores veje ikke er beregnede til traktorkørsel.

Og så må man beregne at betale reparationen selv.

Anette bøv,9 mener ikke at tilgangen er ok eller at jan f taler sandt og at han skræmmer grundejerne

Jesper piv,4 tilslutter sig Anette.

Frede brv13 gentager at man ikke må udstykke vejen fra gården.

Tina brv 4 mener ikke vejen er 8m.

Rolf brv 9 svarede at det er gården der er udstykket fra vejen, samt at der er mange steder hvor vejen ikke er 8m pga. hække og træer der gror ud over skel.

Frede brv9 mener at da nogle af "nabo" grundejerforeningerne blev etableret, har de også taget en meter her og der.

Tina brv4 spurgte hvorfor skiltet med adgang til ahornvej står lige før brunskærvej og ikke nede ved bakkesvinget. Tina mener det har givet en masse vendetrafik på brunskærvej

Jan f svarede at da man godt kan køre ind på bakkesvinget og komme ud på/af flere ikke lukket veje.

Så står skiltet som det skal.

Anette bøv9 spurgte om man kan få referat af bestyrelsesmøder lagt på hjemmesiden

Jan f svarede nej det kan man ikke

Jesper piv4 man har ret til at se et referat.

Leo liv23 sagde at det jo ikke et diktatur eller politistat, men der er bare nogle grunde/huse der er MEGET forsømte og hvor intet bliver slået eller passet.

Leo liv23 fortsat: kunne man efter gentagende henvendelser (x gange) overveje noget -gør det selv - eller sende nogle ud?

Jan f svarede at han var enig og at bestyrelsen vil stille et forslag om dette senere.

Beretning Godkendt.

3. Regnskab: Mogens gennemgik det udsendte regnskab

Palle elv13 spurgte til posten generalforsamling, som var budgetteret til 4,000kr med endte på 10,000kr og hvorfor vi ikke holdet det på Østergård som er billigere, men i Karleby forsamlingshus.

Jan f svarede at lokalerne på Østergård kræver at vi gør alt selv, der skal sættes stole og borde frem før og efter og der skal laves kaffe mm, og så er adgangsvejene bedre i forsamlingshuset.

Og posten steg da der var en ekstraordinær generalforsamling også.

Tina brv4 spurgte hvorfor vi betaler så meget i kørsel, på porto og aktiviteter.

Mogens og Jan f svarede at kørslen er beregnet på km og tariffer. Porto dækker bla. over pbs aftale,

Og aktiviteter var vores 60års jubilæumsfest efter egenbetaling.

Jan f uddybede at vi gerne vil have et mere specifikt regnskab evt. med noter. Og bestyrelsen arbejder videre med dette.

Rita elv5 revisor står til 5000 kr.og det er et andet beløb der står ,hvorfor det ?

Mogens svare at det var en regning fra 22 der var lagt på, da der havde været fejl i betalingen.

Regnskab godkendt af alle undtagen 1

Kontingent: bestyrelsen foreslår 1200kr pr år da vores veje bliver dyre.

Rolf brv9 vejen ved sydmarksvej, brunskærvej og ligustervej trænger meget, og det er et sted hvor mange kører

Rita elv5 forstår godt stigningen, det har åbenbart været noget ringe asfalt vi har fået lagt på.

Tina brv4 spørger om ikke kommunen skal lave de første 3 meter ind på vejene.

Jan f svarede at kommunen kun gør det hvis man ikke udbedre selv og så sender de en regning.

1stemte imod, en blank, resten (22) for. Godkendt.

Budget: Mogens gennemgik budgettet

Palle elv13 spurgte på renter, det kan ligne et lån

Mogens svarede det var en fejl, da vi ikke har negativ renter mere.

Anette bøv9 Spurgte til advokat på 20000kr i forhold til 0kr i 2023

Jan f svarede at det er fordi det er dyrt hvis vi skal have en advokat til at hjælpe med opdatering /tidssvarende vedtægter og vi skal nok til at betale en kasser/bogholder hvis vi ikke finder en her i dag.

Budget 1 blank og 23 stemmer for. Godkendt

4. Forslag: fra bestyrelsen var der forslag til vedtægtsændring af § 7,8 og 9

Jesper piv4 bad om ordet og sagde: se vedhæftede billag.1

Anette bøv9 støtter Jesper.

Dirigenten prøvede at læse forslagene op, men blev afbrudt da flere mente at de var udsendt forkert (de var lagt på hjemmesiden).

Dirigenten og bestyrelsen bad om 5 min pause, hvor de gik ud.

Da mødet blev genoptaget meldte dirigenten at forslagene godt kunne stilles til afstemning, men ikke vedtages, hvis der blev stemt for, da der ikke er 50% fremmødte.

Jesper piv4 rejste sig og sagde NEJ det kan man ikke ifølge vedtægterne, da 50% ikke er til stede derefter var der en rimelig højrodet diskussion frem og tilbage. Det endte med at dirigenten besluttede at forslagene ikke kunne behandles.

Anette bøv 9 sagde at man ikke kan kræve en bestemt fuldmagt, da alle ikke har mulighed for at tilgå en pc og printer.

Rita elv5 spurgte hvorfor der ikke er et punkt hvor vi skal vælge revisor §5

Det skal der være, da det er generalforsamlingen der vælger revisor.

Frede brv 13 ville gerne vide hvilke bank vi bruger. Mogens svarede at vi har Spar nord bank

Anette bøv9 ønsker foreningens Reg.og konto nummer oplyst på hjemmesiden.

Rita elv5 det ville være rart hvis vigtige ting blev sendt på mail og ikke kun på hjemmesiden .

Der var ingen forslag fra medlemmer.

5. valg. B. kasser Mogens er flyttet og der skal vælges en ny.

ingen melder sig og jan f tager ordet

Hvis der ikke er en iblandt os der både kan og vil, forstår vi at få lavet de opgaver der ligger på posten "ude i byen" og så vælge en bilagskontrollant i stedet. Det var der stor enighed i hos medlemmerne.

Anders brv2 syntes det er bedre med en prof, og vil gerne stille op til bilagskontrollant,

Anders brv2 blev valgt

c. Jan p modtog genvalg og blev genvalgt

d. Kjeld er flyttet så der skal vælges en ny.

Tina brv4 stillede op -jan f sagde at så trak han sig, Rolf brv9 ville gerne tale med jan f under 4 øjne – de gik ud i 1 min – og Rolf stillede så også op.

Der blev udpeget stemmetællere, vibeke liv1, Karin bas33, og dirigent Niels.

Rolf fik 26 stemmer og Tina fik 16 stemmer, så Rolf brv9 blev valgt.

Suppleant vibeke lig1 modtog genvalg og blev valgt.

Efterskrift: som kasser er valgt Lone Nordenskov, Nordenskov revision 4050 Skibby

6. eventuelt

Jan f talte om mailadresser, det er vigtigt at vi oplyser den og at vi husker at meddele hvis den skiftes.

Jesper piv4 anbefalede advokat Jens Kokhøj fra Holbæk til at hjælpe med at kigge på vores vedtægter.

Rita elv5 foreslog at man kigger på vedtægter i andre grundejerforeninger.

Palle elv13 kunne man evt. sende folk ud på regning til hvis nogle ikke holder sine ting.

Mødet afslutter kl. 12,48.

21/7-2024  
Niels

Referent: vibeke liv 1



# Grundejerforeningen Brunskær

Som følge af vores sidst afholdte generalforsamling og oplæg til ændring og rettelse af vores vedtægter, opstod der en tumult således at ingen fik givet deres mening tilkende, da man hæftede sig ved at vi ville have godkendt forslagene på mødet, dette var på ingen måde tilfældet og de som kan se på vores vedtægter er de ændringer som er vedtaget sket på en ekstraordinær generalforsamling, men skal være forelagt på den ordinære generalforsamling.

Vi fik kun kort vist lidt af ændringerne og ville have gennemgået ændringerne og bearbejdet disse, men Pilevang 4 og Bøgevang 9 lavede uden for dagsorden så stor diskussion at de fremmødte ikke fik mulighed for at gennemgå ændringerne.

For at skære det helt klart ud er betingelserne klare

Jeg laver lige et handlingsforløb for indkommende forslag til ændringer her.:

Der indsendes forslag til behandling,

Forslaget fremsættes for generalforsamlingen, forslagsstilleren fremlægger forslaget for generalforsamlingen, hvis der ikke er mødt personer nok op vedrørende vedtægterne, skal forslaget genoptages på en efterfølgende generalforsamling, det kan være næste ordinære generalforsamling eller en ekstraordinær generalforsamling, hvis det er på en ekstraordinære generalforsamling er de fremmødte som kan vedtage ændringen, og dagsorden for denne generalforsamling har KUN dette ene punkt på dagsorden. På denne generalforsamling kan der ikke ændres i materialet (forslaget).

Således er alle vores ændringer blevet vedtaget, kan ses bag på vores vedtægter.



# Grundejerforeningen Brunskær

Med venlig hilsen

Jan Fjorbak

Formand f. Brunskær grundejerforening

1. Jeg vil gerne starte fra en ende af. Først, så er der fejl i indkaldelsen. I skriver at forslag skal være formanden i hænde 14 dage før generalforsamlingen - vedtægterne siger 8 dage. Dette kan have forhindret nogen i at komme med forslag.
2. I skriver i indkaldelsen at – det kun er jeres fuldmagt der er gyldig. Dette siger vedtægterne ikke noget om, hvorfor dette ikke kan være lovligt - og klart vil forhindre medlemmer som ikke har både en scanner og en printer i at sende deres fuldmagt. En fuldmagt hvor navn adresse og underskrift er påført uanset hvilket papir det er skrevet på skal være gyldig. Sågar burde en fuldmagt over telefonen også kunne bruges.
3. d. 16. modtog vi en kort besked " Hjemmesiden opdateret" ikke noget om at det er ændringer i forslagene til generalforsamlingen. Mange vil ikke syntes det er vigtigt da det jo lige så kan være farven på opsætningen der er ændret. Jeg mener derfor ikke de forslag der der er kommet kan medtages på denne generalforsamling.
4. Og jeg må sige, at forsøge at indføre sådanne vidtgående ændringer i vedtægterne, skal ikke udsendes 6 dage før en generalforsamling, så det ikke vil være muligt for medlemmerne at komme med ændringsforslag. Og jeg vil betvivle lovligheden af dette, skulle det være lovligt, så er det i hvert tilfælde uanstændigt. Det må være op til dirigenten at afgøre dette.
5. Når det så er sagt, så er det sådan, at forslag til ændringer i vedtægterne, skal være udformet, så de umiddelbart kan indføres i vedtægterne efter en evt vedtagelse. Hvilket absolut ikke er tilfældet i § 8 hvilket også er irrelevant, da meningen med § allerede står der. Hvorfor bestyrelsen ikke skal have den mulighed at udskrive endnu en dummebøde efter forgodtbefindende. Dette forslag vil under ingen omstændigheder kunne gå til afstemning
6. I øvrigt skal man huske på at det er et sommerhusområde, hvor rigtig mange ikke bor, hvorfor grænserne for hvad der er acceptabelt i forhold til græsslåning o.lign skal være mere flydende og ikke skal udsættes for at modtage dumme bøder fra en bestyrelse der har deres egen mening.
7. i §9 er der skrevet, først hvad der står i dag – hvilket heller ikke er gengivet korrekt og så derefter hvad man ønsker indført. Dette forslag vil gøre det ulovligt at få grus hjem med lastbil, brænde og andet byggemateriale som man kan blive nød til at læsse af ude på vejen.
8. og sidst så står der i dag også i §9 at der ikke må henstilles uindregistrerede køretøjer og campingvogne. Nu vil man have indført - Med mere – selv om det ses som en lille ændring - med mere. Så vil en vedtagelse af dette blive at skurvogne og andet der ikke falder i bestyrelsens smag som ikke er grundstøbt, vil kunne forlanges fjernet må jeg gøre opmærksom på at vi selv ejer vores grund, og hvad der stilles på den, og hvad vi i øvrigt bygger, kan kun være en sag mellem ejeren og kommune. Det er ikke noget grundejerforeningen på nogen måde skal blande sig i.
9. Jeg må sige at det arbejde bestyrelsen har lagt for dagen skriger til himlen om manglende indsigt i hvordan man agere i en grundejerforening i et sommerhus område. Og så lige en sidste ting. Anonyme henvendelser til bestyrelsen skal ikke tages alvorlig og formanden skal slet ikke komme rendende med sådanne klager.